

教育部官网对《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》相关解读文章 (仅摘选跟“实践学习”有关的文章)

教育部教材局负责人就《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》答记者问.....	2
学科实践，让“自主、合作、探究”迭代升级（崔允漷）	8
为“双减”政策深入实施提供课程依据和专业支撑（成尚荣）	11
以学科实践为抓手，构建实践型育人方式（余文森）	13
让核心素养真正落地（郭华）	16
借力新课程 促进义务教育高质量发展（王殿军）	18
以落实新版义务教育课程方案为契机全面提升学校课程育人水平（王海霞） ..	21
聚焦素养立意 创新学校课程实践（刘可钦）	24
推进核心素养导向的课程建设（褚宏启）	29
课程内容结构化改革新动向（吴刚平）	32



关注“实践学习研究” 获取更多实践课程资讯

教育部教材局负责人就《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》答记者问

2022-04-21 来源：教育部

日前，教育部印发《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》，教育部教材局负责人就有关内容回答了记者的提问。

1.请问此次义务教育课程修订的背景和意义是什么？

答：一是党的十九大强调“落实立德树人根本任务，发展素质教育”，习近平总书记提出培养担当民族复兴大任时代新人的新要求，中央作出关于义务教育深化教育教学改革和“双减”工作决策部署要求强化课堂及学校教育主阵地作用，落实这些要求必须修改完善义务教育课程方案和课程标准，对教与学的内容、方式进行改革。二是2011年我国实现了义务教育全面普及，教育需求从“有学上”转向“上好学”，教育发展对人才培养提出了新要求、新挑战，必须深化课程改革，加强义务教育课程建设。三是现行义务教育课程方案和课程标准分别于2001年、2011年制定颁布，在引导和推动教育教学改革方面发挥了重要作用，但也还存在一些与新形势新要求不相适应的地方，必须进行修订完善。

2.请问义务教育课程修订的主要思路是什么？

答：一是坚持目标导向，认真学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想，深入理解习近平总书记关于教育的重要论述，准确把握中央关于教育改革的各项要求，确立课程修订的根本遵循。对重大主题教育进行整体规划、系统安排，充分反映习近平新时代中国特色社会主义思想，有机融入社会主义先进文化、革命

文化和中华优秀传统文化，全面落实有理想、有本领、有担当时代新人的培养要求，强化课程思想性。二是坚持问题导向，全面梳理分析课程改革的困难和问题，明确修订重点和任务，注重对实际问题的有效回应。遵循学生身心发展规律，强化一体化设置，促进学段间的衔接，提升课程科学性、系统性。优化课程设置，细化学科育人目标，明确实施要求，增强课程指导性、可操作性。三是坚持创新导向，进一步深化改革，既注重继承我国课程建设的成功经验，也充分借鉴国际课程改革新成果，更新教育理念，体现中国特色，增强课程综合性、实践性，引导育人方式变革，着力发展学生核心素养。坚持与时俱进，反映经济社会发展新变化、科学技术进步新成果，更新课程内容，体现时代性。

3.这次修订涉及义务教育课程方案和语文等 16 个课程标准，请介绍修订过程？

答：义务教育课程修订自 2019 年启动，历时 3 年，重点开展了六个方面的工作。一是成立由两院院士、学科专家、学科教育专家、骨干教师、教育管理者等近 300 人组成的修订组，承担修订任务。二是对习近平新时代中国特色社会主义思想，以及中华优秀传统文化、革命传统、法治、国家安全、生命安全与健康等重大主题教育进课程教材进行整体规划，并指导落实。三是组织开展义务教育课程实施现状调查、课程内容结构化等相关基础研究和国际比较研究。四是采取集中与分散相结合的工作方式，按照先修课程方案、再修课程标准的顺序进行，分项、分段推进修订工作。五是组织浙江、河南和甘肃等 15 个省近 6 万名学生进行课程标准测试，根据结果进行修改。六是广泛征求省级教育行政部门、专家学者和一线校长、教师、教研员等各方意见建议，进行修改完善。

4.请问义务教育课程方案和课程标准修订如何保证思想性、科学性？

答：为保证思想性、科学性，对课程方案和课程标准进行政治和专业双重把关。一是预审，组织国家教材委专家委员会进行个人审读、会议预审，进行专业把关。二是审议，组织国家教材委专家委员会进行审读和正式审议，完成政治和专业双重把关。党的十九届六中全会后，对落实会议精神情况进行专项审议。三是审核，国家教材委委员审核通过了义务教育课程方案和语文等 16 个课程标准。

审议审核认为，新修订的义务教育课程方案和课程标准方向正确、结构合理、重点突出、思路清晰、逻辑严谨，思想性、学理性、现实性较强，符合党和国家对教育的新要求，符合义务教育阶段基本特征，符合教育教学规律，比较成熟。

5.与 2001 年颁布实施的义务教育课程方案相比，修订后的课程方案有哪些主要变化？

答：一是完善了培养目标。全面落实习近平总书记关于培养担当民族复兴大任时代新人的要求，结合义务教育性质及课程定位，从有理想、有本领、有担当三个方面，明确义务教育阶段时代新人培养的具体要求。二是优化了课程设置。整合小学原品德与生活、品德与社会和初中原思想品德为“道德与法治”，进行九年一体化设计；改革艺术课程设置，一至七年级以音乐、美术为主线，融入舞蹈、戏剧、影视等内容，八至九年级分项选择开设；科学、综合实践活动开设起始年级提前至一年级；落实中央要求，将劳动、信息科技及其所占课时从综合实践活动课程中独立出来。三是细化了实施要求，增加课程标准编制与教材编写基本要求；明确省级教育行政部门和学校课程实施职责、制度规范，以及教学改革

方向和评价改革重点，对培训、教科研提出了具体要求；健全实施机制，强化监测与督导要求。

6.请介绍修订后的各课程标准有哪些主要变化？

答：一是优化了课程内容结构。基于核心素养要求，遴选重要观念、主题内容和基础知识技能，精选、设计课程内容，优化组织形式。涉及同一内容主题的不同学科间，根据各自的性质和育人价值，做好整体规划与分工协调。设立跨学科主题学习活动，加强学科间相互关联，带动课程综合化实施，强化实践要求。二是研制了学业质量标准。依据核心素养发展水平，结合课程内容，整体刻画不同学段学生学业成就的具体表现，明确“学到什么程度”，引导和帮助教师把握教学深度与广度，为教材编写、教学实施、考试评价等提供依据。三是增强了指导性。各课程标准针对“内容要求”提出“学业要求”“教学提示”，细化了评价与考试命题建议，注重实现教、学、考的一致性，增加了教学、评价案例，不仅明确“为什么教”“教什么”“教到什么程度”，而且强化了“怎么教”的具体指导，做到好用、管用。

7.请介绍如何将习近平新时代中国特色社会主义思想全面落实到义务教育课程方案和课程标准中？

答：义务教育课程修订以贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想为主要任务和基本遵循，确保应进尽进、应落尽落。一是研制印发《习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材指南》，对进课程教材主要内容进行体系化凝练，分学段、分学科提出教育要求。同时，以习近平新时代中国特色社会主义思想为统领，对中华优秀传统文化、革命传统、国家安全、生命安全与健康等重大主题

教育进行顶层设计，研制印发系列指南或指导纲要，整体规划进课程教材的内容与方式，全面落实有关要求。二是明确以习近平总书记关于培养担当民族复兴大任时代新人的要求为主线，从有理想、有本领、有担当三个方面确定义务教育培养目标，各课程标准以此为依据，具体化细化课程目标和学业质量要求等。三是结合学科特点，采取直接安排与有机融入相结合的方式进行，以道德与法治、语文、历史等课程落实为主，地理、科学、体育与健康等其他课程有机融入。四是加强政治审核把关，组织国家教材委思想政治审议专家委员会对义务教育课程方案和课程标准文本进行专项审核，确保习近平新时代中国特色社会主义思想系统纳入义务教育课程。

8.本次义务教育课程修订有哪些改革重点？

答：新修订的义务教育课程立足世界教育改革前沿，描绘了中国未来十年乃至更长时间义务教育阶段学校的育人蓝图，改革重点主要体现在以下三个方面：一是强调素养导向，注重培育学生终身发展和适应社会发展所需要的核心素养，特别是真实情境中解决问题的能力，基于核心素养确立课程目标，遴选课程内容，研制学业质量标准，推进考试评价改革。二是优化课程内容组织形式，跳出学科知识罗列的窠臼，按照学生学习逻辑组织呈现课程内容，加强与学生经验、现实生活、社会实践的联系，通过主题、项目、任务等形式整合课程内容，突出主干、去除冗余。三是突出实践育人，强化课程与生产劳动、社会实践的结合，强调知行合一，倡导做中学、用中学、创中学，注重引导学生参与学科探究活动，开展跨学科实践，经历发现问题、解决问题、建构知识、运用知识的过程，让认识基于实践、通过实践得到提升，克服认识与实践“两张皮”现象。

9.如何保证道德与法治、语文、历史等课程标准思想性？

答：一是细化培养要求，明确了道德与法治课程政治认同、道德修养、法治观念、健全人格、责任意识，语文课程文化自信、语言运用、思维能力、审美创造，历史课程唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释、家国情怀等培养要求。二是充实更新课程内容，对标对表党的十九届六中全会公报和决议，重点组织三科修订组对课程标准做了进一步充实更新，补充了有关党的百年奋斗重大成就和历史经验等内容，规范了有关表述。三是紧密联系生活实际，精选学生听得到、看得见、摸得着的标志性成果、突破性进展和普遍性经验等，让学生感受体会新时代党和国家事业取得的历史性成就、发生的历史性变革及新鲜经验。

10.请介绍修订后的义务教育课程如何加强学段衔接？

答：一是注重幼小衔接，基于对学生在健康、语言、社会、科学、艺术领域发展水平的评估，合理设计小学一至二年级课程，注重活动化、游戏化、生活化的学习设计。二是关注从小学到初中学生在认知、情感、社会性等方面的发展变化，把握课程深度、广度的变化，体现学习目标的连续性和进阶性。三是了解高中阶段学生特点和学科特点，为学生进一步学习做好准备。

11.下一步，对地方和学校落实义务教育课程方案和标准有哪些部署？

答：一是组织开展国家级示范培训，提供培训资源，帮助义务教育阶段广大教师准确理解把握新修订的义务教育课程方案和课程标准的新理念、新要求。二是强化课程落地实施制度建设，指导省级教育行政部门制定义务教育课程实施办

法，各省对学校规划课程实施提出工作要求。三是围绕课程实施重点难点问题，设立一批课程改革项目，推动创新实践。

学科实践，让“自主、合作、探究”迭代升级

2001年，教育部颁布的纲领性文件《基础教育课程改革纲要（试行）》强调“过程与方法”目标，倡导“自主、合作、探究”的学习方式，这些理念在一线老师中得到广泛认同，在实践中也积累了许多宝贵经验。但是要落实立德树人根本任务，真正实现学科育人与实践育人，变革学习方式仍然面临着新的挑战。此次新修订的义务教育课程方案和课程标准，明确指出要以深化教学改革为突破，强化学科实践，推进育人方式变革。

义务教育新课标为什么要强调变革学习方式？二十多年来，新课程所倡导的“自主、合作、探究”理念极大地推动了课堂转型，攻破了过去“一言堂”“满堂灌”的课堂形态，学生积极参与、自主探究。但比较突出的问题是，探究缺乏严谨性与学科典型性，存在“虚假探究”的现象。所谓“虚探究”，就是没有目标导向的“为了探究而探究”，譬如在短短的一节课中，教师会安排四五个探究活动：内容理解要探究、知识点整理也要探究……小探究很多，思维含量少，探究学习的质量无法保证，真正指向素养和能力培育的环节难以展开。所谓“假探究”，即用错误的方法开展探究，这主要存在两个问题：一是盲目套用探究程式，忽视了学习方式的丰富性；二是采用与学科无关的、“包治百病”

的探究方式，达不到应有的效果，最典型的是用“不言语”的方式学习语言，用“不科学（实验）”的方式学科学，用“不艺术”的方式学艺术，用“不道德”的方式学品德……现在反思起来，出现上述问题至少有两个原因：一是没有澄清一些先进理念的“来源”和“去向”问题，导致实践中出现浅层次行动，如新课程启动时没有很好地给教师解释清楚为何要把“过程与方法”作为目标，“过程”从哪里来、是什么、到哪里去等问题；二是没有告诉学科教师将先进理念和具体学科合二为一的策略与做法，如语文教师不知道“过程与方法+语文是什么”，历史教师不知道“自主合作探究+历史到底怎么做”……导致教师认为这些理念“与学科无关、与我无关”，是“要我做的”，不是“我要做的”。

当下流行的自主、合作、探究如何迭代？义务教育课程方案与课程标准强调素养导向、学科育人，重组课程内容，创建学业质量标准，探索与素养目标和内容结构化相匹配的、学科典型的学习方式，推进以学科实践为标志的育人方式变革。所谓学科实践，指的是具有学科意蕴的典型实践，即学科专业共同体怀着共享的愿景与价值观，运用该学科的概念、思想与工具，整合心理过程与操控技能，解决真实情境中的问题的一套典型做法。究其本质，学科成于专业的实践，学科在实践中得以发展，且致力于人类实践的改善；学科实践是理论与实践相统一、知行结合的学习方式；就其特征而言，学科实践强调“像学科专家一样思考和实践”，是真理性与价值性的统一、普遍性与特殊性的统一、个体性与社会性的统一。

学科实践超越了传统知识授受的学习方式和探究学习，代表学习方式变革的新方向。学科实践既注重学科性，也注重实践性，因此强调学科实践并不是抛弃“知识”，而是要以一定的知识储备为基础。学科实践更强调通过实践获取、理解与运用知识，倡导学生在实践中建构、巩固、创新自己的学科知识，学科实践不仅要求学生具有强烈的自主性，而且强调真实的社会性。探究学习的本意是模拟学科专家进行科研的过程，虽然不要求学生通过探究获得全新创见，但希望能够通过探究的过程使得学生理解、运用和应用知识，感受知识创生、验证、传播与分享的过程。从这个意义来说，探究学习本质上也是一种实践形式。但作为一种普适性的学习模式，探究学习的学科性不强，没有很好地与学科融合，也就是说没有“学科味”，成了解决学习方式问题的“万灵药”。正因为探究学习没有很好地与学科结合起来，而且呈现给教师的探究学习大都以“探究五步法”“科学探究七要素或程序”的形式出现，因此教师在实施探究学习时关注更多的是上述的步骤与程式有没有完成，而不是探究本身的目的与意义。值得一提的是，学科实践并非是对探究学习的否定和取代，而是体现了人们对学科教育理解的进一步深化，呼唤“源于实践、在实践中、为了实践”的真正的学科探究。（华东师范大学课程与教学研究所所长、教授，义务教育课程方案修订组组长 崔允漷）

为“双减”政策深入实施提供课程依据和专业支撑

“双减”政策是中央关于教育改革战略部署，实施以来已取得了重要进展。“双减”政策的深入与持续实施还需要多方的保障与支持。修订后的义务教育课程方案（以下简称“方案”）、课程标准（以下简称“课标”）自觉回应、积极落实“双减”政策精神和要求，并以科学的设计和具体的安排，为“双减”政策落实提供了课程政策依据和专业支撑。

其一，方案和课标的修订始终将中央有关新决策、新部署作为根本遵循，坚决落实“双减”工作就是其中一个重要指导思想。当前，青少年儿童的成长环境发生了深刻变化，对人才培养提出了新问题、新挑战。值得注意的是，当下，育人主体的偏移、教育本质的扭曲、育人生态的破坏、课业负担的不断加重，已严重影响了学生的身心健康，阻碍了学生德智体美劳的全面发展，干扰教育方针的落实。“双减”政策正是对这一教育乱象的治理，既具有现实意义又具有战略意义。方案、课标修订对此有深刻的关切，明确提出要坚决执行“双减”这一决策部署，将“减负增效提质”作为修订的重要目标，旗帜鲜明，态度坚决。为此，提出要加强义务教育课程建设，必须对教与学的内容、方式进行改革，做好做实做强学校教育，落实立德树人根本任务。方案、课标对修订背景的认识是敏锐的，指导思想是明确的，有着强烈的使命感和责任感。

其二，方案、课标修订始终坚持以课程育人为宗旨，为落实“双减”政策提供育人原则和方式。“双减”的根本目的是育人，为实现这一根本目的，方案与课标坚持以核心素养为导向，加强正确价值观引导，重

视必备品格和关键能力培育，聚焦并凸显学生终身发展和适应社会发展所需要的核心素养。与此同时，又围绕核心素养确定基本原则。“加强课程综合，注重关联”“变革育人方式，突出实践”是其中两条重要原则，概括起来是“综合育人”与“实践育人”。综合育人，是通过课程内容、社会生活和学生经验的联系，以及学科内知识统整，统筹设计综合课程和跨学科主题活动，注重培养学生综合运用知识解决问题的能力。因此，综合是“双减”的深刻内涵，为“双减”开辟了新的课程领域，也是“双减”的根本举措之一。实践育人，则是突出学科思想方法和探究方式的学习，加强知行合一，倡导做中学、用中学、创中学，在真实丰富的情境中学会学习、学会创造。因此，实践，为“双减”开辟了学习的新时空，创生了新方式，体现了马克思主义的实践育人观。方案、课标在育人原则上保持了与“双减”精神的一致性，确保了方向，也为落实“双减”精神提供了新方式。

其三，方案、课标一体化设计，为教育回归学校提供了多方面保障。

“双减”是一个系统工程，必须进行整体设计。方案、课标在总体设计上体现了一体化的设计思路。在学段一体化设计方面，幼小衔接、小初衔接，正在形成专门的方案，有望得到有效加强。在学科整合上，除进一步加强综合课程和综合实践活动外，还鼓励将小学 1-2 年级道德与法治、劳动、综合实践活动、班队活动等相关内容整合实施，这更符合低年级学生学习特点。在跨学科学习方面，专门设立了占 10% 课时比例的“跨学科主题学习活动”，加强了学科间的相互关联，带动了课程综合化实施，强化了实践性要求。在课内课外学习活动方面也进行了一体

化设计，在保证教学时间与原方案不变的前提下，明确课后延时服务时间与教学时间的关系。方案中明确规定：“各地各校要统筹课内外学习安排，有效利用课后服务时间，加强课程实施保障，发展学生特长。”此外，对小学低年级的课后服务安排还有具体的规定和要求。

我们坚信，新修订的方案和课标的颁行，将会进一步推动学生学习回归学校，将“双减”政策和课程育人蓝图转化为丰富生动的育人实践。
(江苏省教育科学研究所原所长、国家督学 成尚荣)

以学科实践为抓手，构建实践型育人方式

传统育人方式的典型特征是“坐而论道”，它以听讲、记忆、理解、练习、考试为主要活动形态，可以称其为书本型或认识型的育人方式，这种育人方式在掌握知识和技能上有其优势，但这种优势同时又是我国基础教育的“软肋”，它严重束缚着我国创造性人才的培养。核心素养导向的新课程、新课标呼唤新的育人方式，我们如何找到一个支点，破解这个“短板”，倡导和重建崭新的育人方式？这个问题一直伴随着课标的修订（研制）过程。

课标修订（研制）不仅要为课程内容确立标准、也要为学业质量确立标准、同时还得为教学活动确立标准。为教学活动确立标准本质上就是解决“怎么培养人”的问题。“怎么培养人”是最关键的问题，当然也是难度和挑战性最大的问题。各课标修订（研制）组在对这个问题进

行持续交流研讨的基础上，取得的重要共识就是必须强化“实践意识”，确立实践在各学科培养人中的重要乃至核心地位。学科实践因此成为各学科课程实施和教学活动的关键词和中心词，为此各课标在教学建议和教学提示中大量增加了实践活动的要求，如观察、考察、实验、调研、操作、设计、策划、制作、观赏、阅读、创作、创造等。从这个角度说，落实课标就是要把这些实践性活动真正落在实处。可以说，实践性就是新课标为教学活动确立的“刚性”标准，新课标所要求的新教学不是简单地在原有的育人方式框架中增加点“实践”“活动”的成分，进行修修补补，把实践活动只是作为手段、点缀，而是要以学科实践为支点，撬动传统育人体系，构建以实践为中心的新型育人方式。

为什么要强化实践，确立实践在教学中的关键和核心地位？说到底这是由核心素养的本性所决定的。核心素养本身就是人身上具备的可以真实而持续地表现出来、行动出来的素质，它的形成本质上是一种实践的过程，没有行动、创造、体验、感悟，只有记忆、背诵、理解、思维，根本无法形成核心素养。只有通过实践才能把书本的知识与学生的身心有机融为一体，外在的知识才能变成学生内在的能力和品格。

当然，我们强调实践绝不是要否认认识的作用，而是要把两者有机地融合起来，让认识在基于实践、通过实践、为了实践的过程中得到落实、得到纠正、得到批判、得到提高、得到深化、得到建构、得到创新，这样的认识才能更好地引领实践、指导实践、推进实践，从而使两者共生共长。只停留在观念和符号层面的认识与实践是“两张皮”，这种认

识往往是浅尝辄止并常常导致“假知”，无助于人的发展特别是创造性能力的发展。

教学过程中的实践活动是以学科的形式进行的，这就是学科实践的由来。学科实践与上一轮课程改革就倡导的“综合实践活动”有相同点也有不同点。实践就其本义而言是相通的，它是一种物质的、客观的、感性的活动，从教育的角度说，它是一种以“身体参与和亲身经历”为表现形式、以“体验和感悟”为内在特征的学习活动。学科实践是基于学科、通过学科、为了学科的实践，没有学科的实践必然导致实践的泛化、浅化，没有实践的学科（教育）必然导致学科（教育）的固化、僵化。学科实践的宗旨是为了最大限度地实现学科独特的育人价值。比如，数学学科独特的育人价值就表现为“数学的眼光、数学的思维、数学的语言”，数学学科实践活动就是培养学生“用数学的眼光观察现实世界、用数学的思维分析现实世界、用数学的语言描述现实世界”的过程。可以说，学科育人价值是核心素养形成的载体，学科实践是核心素养形成的路径，学科实践和学科育人价值是改造和提升学科教育的两翼，是学科层面落实和培养核心素养的两大创举。总之，学科实践本质上就是要求用学科独特的方式来学习学科，用语文的方式学习语文，用数学的方式学习数学，用科学的方式学习科学，用体育的方式学习体育，设想一下，语文课要是没有阅读、数学课要是没有思维、科学课要是没有实验、体育课要是没有锻炼，那么各学科独特的育人价值就会丧失。尊重并彰显学科的独特性、体现学科的精气神，是学科实践的核心要义。（福建师范大学基础教育课程研究中心主任 余文森）

让核心素养真正落地

“让核心素养落地”，是本次课程标准（以下简称“课标”）修订的工作重点。核心素养导向，既是课标研制工作的主线，也是课标文本的主旋律。

一、用核心素养来表述课程目标，让课程“目中有人”

课程目标是对学生学习及发展结果的期待，是课程内容选择、教学活动设计、学业质量确立的基本方向和依据。此次课标修订，力求使课程目标自觉体现本课程在培育学生核心素养方面的基本贡献，结合本课程的性质、理念及课程的基本内容，从核心素养视角对课程总目标及学段目标进行表述。课程目标的素养导向，有利于转变那种将知识、技能的获得等同于学生发展的目标取向，引领教学实践及教学评价从核心素养视角来促进和观察学生的全面发展。

二、以课程内容结构化来引领教学实践变革，让学生在主动活动中生成素养

本次课标修订的一项重要变革，是以结构化的方式（如主题、项目、任务等）来组织课程内容。课程内容结构化，意在改变知识、技能的简单线性排列方式，强化知识间的内在关联，凸显学科的本质、思想方法以及内在逻辑。课程内容结构化，既强调学科知识结构，还强调在这样的结构中所隐含着的学生的活动及活动方式的结构化，为课程内容的活化、动态化，教学活动的综合性、实践性提供内容基础。结构化的内容

组织方式，凸显出不同的知识技能在学科知识结构中所处的不同地位、所承载的不同教育价值，提示着教学实践以整体有序、多样综合的方式来挖掘知识的育人价值。课程内容结构化，有利于克服教学中知识点的逐点解析、技能的单项训练等弊端，引导教师主动变革教学实践，从关注知识技能的“点状”“传输”自觉变革为关注学生对知识技能的主动学习和思考，关注教学的关联性、整体性，关注学生在主动活动中所形成的知识、技能、过程、方法、态度、品格、境界的综合效应，关注学生核心素养的养成。

需要指出的是，内容结构化，并不意味着可以忽视或无视知识点，而是要在知识结构中去重新认识和定位知识点的意义与价值，要在学生的主动活动中实现知识点的教育价值。在课程标准的“课程内容”一章，有“内容要求”“学业要求”“教学提示”三个部分。这三个部分缺一不可、内在关联。“内容要求”指向“学什么”——强调在结构中的、扎实的基础知识学习的重要性，防止知识虚化；“学业要求”指向“学得怎样”——结合教学内容要求，提出素养发展目标；“教学提示”指向“怎么学”——即：学习这样的内容、达到这样的要求，学生必须经历哪些基本的、典型的活动，让课程“活”起来、“动”起来，让学生进入课程，让课程内容变为学生主动学习的活动。

三、依素养发展水平来描述学业质量，让学生素养具体化、鲜明化

学生素养发展，贯穿课标全文本，隐含在课程内容及教学实践中，体现在课程学习结果的具体描述中。例如：数学学科提出应培养学生具

有如下素养：会用数学的眼光观察现实世界、会用数学的思维思考现实世界、会用数学的语言表达现实世界。那么，如何才算具有了数学的“眼光”“思维”“语言”，有什么样的表现才能判定学生是“会用”了，能够观察、思考、表达现实世界中的什么样的问题，才算是“会”了？这就既需要有课程目标的总体指向，需要内容的选择、组织，还需要在各部分内容的“学业要求”及最终的“学业质量”部分中，做具体的描述，使核心素养，不再是空洞的语词口号而变成学生真实的能力、品格和价值观。

此次课标修订，希望让课程标准真正成为教科书编写的依据、教学活动开展的依据、教学评价的依据，让课标使用者感到课标能用、管用、好用，真正引领、推动教学实践的深度变革，提高我国义务教育教学质量，让核心素养落地，实现立德树人的根本任务。（北京师范大学教育学院教授 郭华）

借力新课程 促进义务教育高质量发展

新修订的义务教育课程方案和课程标准正式颁布了，这是教育部在新的历史起点上落实立德树人根本任务的重要举措，是回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题的具体体现，对促进义务教育高质量发展、建设教育强国具有重要意义。

中小学如何在教育教学实践中落实好新修订的课程方案和课程标准？我提出三点建议。

立德为先，强化课程教学的育人功能。对于一线教育工作者而言，往往容易把关注点放在新修订的义务教育课程方案和课程标准学科内容的变化上，从学科内容的角度去解读和理解新方案、新标准，忽略新方案和标准对于义务教育阶段学生培养目标的强调，对于“培养什么人、为谁培养人”这一重大问题的强化。义务教育的根本任务是立德树人，我们一线的中小学教师，应将课程方案提出的培养目标细化落实到各学科课程和教学中，以社会主义核心价值观为统领，铸魂育人。各门课程要强化育人功能，强调学科德育，让课程教学服务于培养有理想、有本领、有担当，德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人这一目标，真正做到方向明、宗旨清。

转变观念，聚焦关键能力和必备品格培养。习近平总书记在全国教育大会上强调，“要在坚定理想信念上下功夫”“要在厚植爱国主义情怀上下功夫”“要在加强品德修养上下功夫”“要在增长知识见识上下功夫”“要在培养奋斗精神上下功夫”“要在增强综合素质上下功夫”。这“六个下功夫”为“怎样培养人”提供了具体的行动指南。新修订的义务教育课程方案和课程标准围绕“六个下功夫”，在课程实施、教材编写、教学内容、考试评价等方面细化了过程指导，在课程设置和内容结构上进行了调整优化，明确了各门课程要培养的核心素养，研制了学业质量标准，加强了不同学段之间的衔接。中小学在落实过程中，要把以传授知识、追求分数为导向的教育观念，转变为基于核心素养培养的

观念，形成清晰、有序、可评的课程目标，做好国家课程、地方课程和校本课程的统筹规划，优化课程供给结构，结合“双减”政策要求，提高课堂教学质量和课后服务质量，聚焦学生关键能力和必备品格的培养。

聚焦难点，促进义务教育深层次问题的解决。义务教育全面普及任务早在 2011 年就完成了，现在主要的任务是如何实现高质量、均衡化，尤其是在“双减”背景下，教与学的方式都发生了巨大变化。在义务教育课程改革的实施过程中，还存在一些不容忽视的问题。例如，承上启下不足，初中与小学缺乏深入的有机衔接，初中与高中缺乏科学的贯通连接；因材施教理念体现不够，内容难度的梯度设计不够，无法保证个性化和选择性；学科课程间综合性、关联性不够，课程协同育人功能较弱；劳动教育弱化，劳动课程名存实亡，等等。这些问题是长期存在的“老大难”问题。新修订的课程标准直面问题，迎难而上，提出了一系列改革举措。如：将劳动从原来的综合实践活动课程中完全独立出来，单独设立劳动课程；义务阶段学生年龄跨度比较大，在课程方案和课程标准设计注重学段衔接与科目分工，加强课程一体化设计，针对“幼小衔接”“小初衔接”“初高衔接”，在课程设计和课程内容设计上做了一系列改革，体现学习目标的连续性和进阶性；推进综合学习，探索大单元教学，积极开展主题化、项目式学习等综合性教学活动，原则上，各门课程用不少于 10%的课时设计跨学科主题学习；强化学科实践，注重情境教学；落实因材施教，开展差异化教学，等等。过去，许多学校看到了这些方面的问题，也进行了一些积极探索，但还没有形成广泛共识，在推进过程中遇到很多困难和阻力。义务教育课程方案和课程标

准是中小学“教、学、评”的基本遵循，中小学应借助新修订的义务教育课程方案和课程标准颁布的东风，攻坚克难，坚持素养导向，深化教学改革，转变育人方式，改进教育评价。

新修订的义务教育课程方案和课程标准要真正落实到课堂教学中，还有很多事情要做。教材编写单位要力争编出培根铸魂、启智增慧，适应时代要求的精品教材；广大教师要深入研究、充分理解新修订的课程方案、课程标准和教材，在教学中把有关要求落到实处。只有各方协同努力，才能促进义务教育的高质量发展。（清华大学附属中学校长 王殿军）

以落实新版义务教育课程方案为契机全面提升学校课程育人水平

《义务教育课程方案（2022年版）》（以下简称新方案）作为我国义务教育的纲领性文件，在广大一线教育工作者的热切期待中终于面世。新方案中更加明确的培养目标、更加系统的课程设计和九年贯通的课程与学业标准，全面体现了党的教育方针，体现了对时代特征、中国特色、学生身心发展规律的深度融合，为中小学的教育实践提供了清晰的方向和路径。我们要研判校情，统筹谋划，锚定改进领域，研究策略

方法，加强自我评估，以创造性落实新版课程方案为契机，全面提升学校课程的整体育人能力。

一、“顶天立地”，加强学校课程一体化设计

义务教育面向所有适龄儿童、少年，突出全纳性、全面性和基础性。新方案进一步明确了“有理想、有本领、有担当”的育人目标，提出五大基本原则，聚焦德智体美劳全面发展的要求，面向全体，面向未来，进行了课程系统化的设计。

当前教育实践还有一些需要克服的割裂现象，比如学段断层、三级课程设计系统性不够、面对不同的学生需求针对性不强等。学校课程建设要“顶天立地”。“顶天”就是要聚焦国家和时代对人才培养的要求，聚焦育人目标和课程标准的落实；“立地”就是要深入研究学校实际和回应学校每一个孩子的真实需求，强化针对性。既要充分发挥国家课程的主体性和基础性作用，又要发挥地方课程和校本课程的补充拓展功能，进行一体化系统设计。要建立必修和选修机制，让每个孩子都能得到最适合自己的课程组合。新方案为学校预留了充分的探索空间，为更好的满足每一个学生需求提供了更多可能。近年来，在北京十一学校课程建设成果的基础上，北京十一龙樾实验中学针对初中学段的特点，开展了积极探索，围绕育人目标，将国家主干课程、学科拓展课程、特长赋能课程三级体系整体设计。用丰富的课程尽量覆盖学生的社会生活，为孩子打开视野和边界；用多样性课程，满足孩子多样化需求。改革取得了初步成效，充分说明新方案是可行的，更加符合育人规律。

二、聚焦素养，推动学习方式变革

新方案中强调，要坚持素养导向、强化学科实践、推进综合学习、落实因材施教，把劳动课程单独列出，重视对学生创新实践能力的培养。结合“双减”的要求，转变讲授式的被动学习，减轻学生过重学业负担，激发学生学习的内在动力，培养高阶思维与能力，必须从改变学习方式开始，特别是打破学科边界，打通学校与社会生活的链接，打破时间、地点束缚，提供更多元的资源支撑，用最适合的方式帮助学生学得更好。

跨学科任务式学习把真实的问题引进课堂，通过有意思、有意义、有可能的学习任务，让学生面对真实问题的挑战，经历问题解决的过程。在学习过程中，把紧扣课标的学习量规和成功标准贯穿其中，培养自我评估能力，帮助学生学会学习。这种学习方式激发学生主动探索的热情，开启深度学习，提升核心素养。比如，北京十一龙樾实验中学数学建模课程的学习产品《校园监控系统改进建议》，成为学校安全管理改进方案，不但能让学生感受到学以致用意义，更让学生体会到用模型思想解决问题的重要性，从而提升思维品质。这种学习超出学科本身，能更好发挥其综合育人的价值。充分发挥学科实践活动的育人价值，让学生在学中做，在做中学，能大大激发学生的探究欲望，拓展思维视野。

三、育人为先，促进教师专业成长

新方案实施，关键是教师，同时也为教师专业发展提供了重要契机。要引导教师进一步加强对学生长成长规律的研究，提高全方位育人能力；帮助教师打破竖井式分科的边界，提升跨学科学习设计能力；抓住实施

中的关键点，如作业设计、学习任务设计、考试与命题、多元评价方式等，通过项目研究进行突破。发挥校本研修作用，建立跨学科大教研机制，培育先锋学科，搭建分享平台，把教师培养成学习的领导者。

我们要牢牢抓住新版课程方案实施的契机，全面提升学校课程的育人能力。用勇于改革的创新行动，为中华民族伟大复兴的人才培养贡献自己的力量。（北京十一学校龙樾实验中学 王海霞）

聚焦素养立意 创新学校课程实践

本世纪初，我国启动了新一轮基础教育课程改革。二十多年过去了，课程改革有了长足进步，社会也发生了很大变化。这次义务教育课程方案和课程标准的修订，从国家层面厘清了育人目标，校准了改革方向，优化了课程内容，是实现教育高质量发展的再动员再部署。

新修订的义务教育课程方案和课程标准进一步优化了学校育人蓝图，为学校落实立德树人根本任务提供更加精准的定位和导航。

一、细化学校课程实施方案，建立高质量育人体系

新修订的课程方案，进一步明确了义务教育阶段育人目标，强化课程育人导向。课程育人不是一句空话。学校要进一步优化课程体系，重新组合学校的人力、资源、时空、内容等要素，从课程设置、课程结构、课程管理等方面建立系统性、结构性的实施方案。进一步优化教与学方式，合理统筹课内外学习，有效利用课后服务时间，提供更加丰富的课程供给，建立促进学生核心素养发展的育人体系。我们常说，一所好学校就是一个充满成长机会的博物馆。

义务教育阶段有 9522 个学时，每个学时都连接着学生的过去、现在和未来，是构成学生人生底色的重要时光。不同的学习方式，会带给学生不一

样的学习体验，相同的学习内容也会引起学生不一样的思考，我们的教学就是将知识、能力、体验、思维、情感、思想方法等等有机融合在一起，让整个学习过程变得厚重且有力量。促进由教师讲、学生听，一问一答看似“顺畅”的课堂学习转向开放的、有挑战性的、真实建构的学习过程。

二、做好学段衔接，为完整的人的培养创造更加通畅的成长环境

新修订的课程方案立足学段一体化设计，删除了一些学科间内容简单重复和交叉现象。特别对幼小衔接和小初衔接提出了明确的要求。学校要做好相应的调整，为教师提供专业引导。

比如，各门课程的课程标准都提出，在一年级的学习内容和形式上要加大活动和体验性学习，增强学习的趣味性和吸引力。这就要求我们克服那种以“讲授、提要求”为主的单一方式或路径，创造更加贴合初入学儿童心理和生理特点的教学活动。那些对一年级新生看似“好用”的“立竿见影”的

纪律要求，也要转型为唤醒学生内在动力、激发好奇心的新型教与学关系，在儿童学习的过程中，培养良好习惯，逐渐建立起稳定的自主行为。那种刚入学就比谁认得字多，谁算得快的惯性节奏要慢下来，要将教学的注意力放在观察学生是如何思考，怎样才能学会的角度上。

同样，在“小初衔接”上，各个学段学什么，学到什么程度也更加清晰。这些措施，都将有助于消除或者缓解部分学校抢跑、超前教学、过度训练等违反人才成长规律的现象发生，学校要抓住这次契机，主动营造积极良好育人生态。

三、探索跨学科主题学习，提升不同课程对核心素养发展的贡献度

注重加强学科实践和跨学科主题学习，用跨学科的思维培养学生整体认知世界的能力，是这次课程方案修订重点之一。

跨学科主题学习，不是几个学科简单相加或轮番上场，也不是各自学科独立的信息和知识碎片，而是在解决真实问题/任务过程中所需的综合知识，包括综合运用知识技能、思想方法以及团队协作等能力。设计基于真实问题/任务的驱动性问题，并分解成有结构的问题链，引发学生一系列自主学习，鼓励学生调动生活经验和思维能力，激发学生解决问题的意愿，是衡量课程方案有效落地的一个重要支点。

组织教师开展跨学科教学，是学校课程改革的一个新任务。这涉及到教师教学方式，更涉及到学校治理方式。应对这样的挑战，需要建立相应的课程研发机制，引导教师突破学科边界，鼓励教师开展跨学科联合教研，在“共同备课、协商上课”的共建中，开发“主题鲜明、问题真实”的跨学科学习活动。这是教师专业发展的机遇，也是提高不同学科共同为发展学生核心素养作贡献的有效着力点。（国家督学、北京市中关村第三小学原校长 刘可钦）

推进核心素养导向的课程建设

目前，我国九年义务教育课程方案和语文等 16 个课程标准已经修订完毕，新修订课程方案的一个显著特征就是“素养导向”，“聚焦核心素养，面向未来”是义务教育课程建设的五个基本原则之一，素养导向贯穿于课程编制、课程实施的全过程。

一、什么是素养导向的课程建设

素养导向的课程建设，就是指课程建设要以培养学生的核心素养为方向、为目标。素养与知识不同，是知识、技能、态度的超越和统整，是人在真实情境中做出某种“行为”的能力或素质。人活一生需要很多素养，要突出其中的“核心素养”的培育。准确而言，素养导向的实质是“核心素养导向”。

新修订的课程方案要求“坚持素养导向”，依据学生终身发展和社会发展的需要，明确育人主线，加强正确价值观引导，重视必备品格和关键能力培育。凝练课程所要培养的核心素养，体现课程独特育人价值和共通性育人要求，形成清晰、有序、可评的课程目标。

核心素养是使个人在 21 世纪能够成功生活、能够适应并促进社会进步的为数不多的关键素养。创新能力、批判性思维、公民素养、合作与交流能力、自主发展能力、信息素养等，是国际上具有最大共识的核心素养。新课程方案强化课程的综合化、实践性，重视培养创新精神、实践能力与真实情境下的问题解决能力。此外，在我国对学生的政治素质、思想品德方面还有一些体现国情的要求。课程建设要以“核心素养”

为中心展开，要为培育学生的核心素养服务，“从知识到素养”是教育改革尤其是课程改革的方向。

二、课程建设为什么要坚持素养导向

课程建设以核心素养为导向，是提升我国国际竞争力、建设教育强国的需要。为应对 21 世纪知识经济、全球化、信息化的挑战，上世纪九十年代以来，国际组织与许多国家或地区相继提出核心素养框架，世界范围内的核心素养热潮实质上是教育质量的升级运动，是国际教育竞争的集中反映。国民的核心素养决定一个国家的核心竞争力与国际地位。我国的教育改革尤其是课程改革，必须积极应对时代挑战，坚持素养导向，只有这样，才能把握世界基础教育改革动态与前沿，才能提升我国义务教育课程国际竞争力。

课程建设以核心素养为导向，是推进我国社会现代化和人的现代化的需要。我国的社会发展目标是“建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家”，教育要为国家现代化建设服务，首先要促进人的现代化。核心素养是 21 世纪人的现代化、人的现代素质的集中体现。课程建设以核心素养为导向，也是贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的具体体现。

课程建设以核心素养为导向，是深化教育综合改革、加快推进教育现代化的需要。核心素养是一个统帅教育改革的上位概念，引领并拉动课程教材改革、教学方式变革、教师专业发展、教学质量评价等关键教

育活动，不仅有利于解决课程建设中存在的问题，而且对于改革教育顽瘴痼疾、促进教育高质量发展、加快推进教育现代化至关重要。

三、如何推进素养导向的课程建设

第一，以核心素养为导向开发课程体系。课程是为落实培养目标服务的。课程标准研制、教材开发、课程资源建设，都要紧扣核心素养这个育人目标，都要与核心素养精准对接，并以核心素养为中心，不断精简内容，优化结构，加强跨学科学习，做到减负增效。新课程方案要求明确提出“基于核心素养培养要求，明确课程内容选什么、选多少”，注重与学生经验、社会生活的关联，加强课程内容的内在联系，突出课程内容结构化，探索主题、项目、任务等内容组织方式。

第二，以核心素养为导向深化教学改革。满堂灌、死记硬背、题海战术等传统教学方法是难以培育出核心素养的。新课程方案要求准确把握课程要培养的学生核心素养，明确教学内容和教学活动的素养要求，改革教学过程和教学方法，把核心素养的培养落实到具体教育教学中。培育学生的核心素养，尤其是培养创新能力与批判性思维，需要运用启发式、探究式、讨论式、参与式教学，激发学生的好奇心，培养学生的兴趣爱好，营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境。

第三，以核心素养为导向改革评价考试方式。广义的评价包括考试、测验、操行评语、综合素质评价等，评价是个“指挥棒”，用好这个指挥棒，将会倒逼教学过程、课程内容发生深刻变化。要从考知识向考素

养转变,将核心素养转换为可观察的外显表现,进而开发相应测量工具,通过终结性、表现性评价等形式对核心素养开展评价。

考试评价改革必须强化素养导向,明确核心素养发展水平与关键表现,注重对正确价值观、必备品格和关键能力的考查,注重对价值体认与践行、知识综合运用、问题解决等表现的考查,全面推进基于核心素养的考试评价,建立有序进阶、可测可评的学业质量标准,强化考试评价与课程标准、教学的一致性,促进“教—学—评”有机衔接。

我国义务教育课标修订中,充分发挥了核心素养对于课程建设的指挥棒作用,把素养导向的课程理念充分细致落实在每一个学科的课程目标、课程结构、课程内容、教学建议、学业评价等方面。(国家督学、北京开放大学校长、北京师范大学基础教育质量协同创新中心首席专家 褚宏启)

课程内容结构化改革新动向

课程内容是课程标准修订最为实质的问题。课程内容不变,核心素养理念很难落地。本次义务教育课程修订,基于核心素养对课程内容进行结构化整合处理和呈现,反映了课程内容改革的新动向,必将对深化教育教学改革、促进义务教育高质量发展产生重大而深远的影响。

一、强化课程内容育人价值

本次课程修订明确了课程方案和课程标准在课程内容结构化改革方面率先垂范的地位和意义，强调站在课程育人的高度，落实立德树人根本任务，促进育人方式改革。

从培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人视角来看，学科知识必须置于育人方式改革语境下，进行结构化整合处理，增强知识学习与学生实际生活以及知识整体结构的内在联系，体现综合化、实践性，实现减负提质。在课程内容的组织形态和呈现方式上，跳出学科逻辑和知识点罗列的窠臼，坚持素养导向，回到人本身，回到知识学习为人服务的初心上来。

按学生的学习、发展逻辑来进行课程内容结构化设计，学科知识是手段，学生学习和发展是目的。学科知识必须根据学习和发展需要进行筛选、集约、重组和统合，纳入核心素养培育的内容整体结构，做到“少而精”，避免机械训练、死记硬背和题海战术。同时，课程所培养的核心素养是可迁移的综合性品质，可以不断丰富、发展和进阶，适合而且需要采用自主、合作、探究的学习方式。

二、彰显学习中心课程内容观

本次课程修订超越学科内容观和教学内容观，彰显课程内容观。在课程内容理解上，以学习为中心，不仅包括教什么、学什么的内容问题，还包括怎么教、怎么学的过程方式问题，以及为什么教、为什么学的目的价值问题，甚至还有教的什么样、学得什么样的结果水平问题。

这种复合型的课程内容观，更利于从学科知识本位转向核心素养本位，突出习得知识的学习方式和运用知识的能力和价值，打破死记硬背、题海战术等知识技能训练魔咒，克服高分、低能、价值观缺失等乱象。学生可以在主题活动中，通过完成学习任务获得知识和解决问题，亲历实践、探究、体验、反思、合作、交流等深度学习过程，逐步发展核心素养。

比如地理课程标准，修订前主要是以区域地理学的领域（地球与地图、世界地理、中国地理、乡土地理）平铺设计安排课程内容，学科逻辑很强，但学生学习立场考虑不够。修订后则体现学生学习立场，建构出学科活动与学科知识融为一体的地理学习内容体系：以认识宇宙环境、地球环境与人类社会关系这条核心线索为主干，将运用地理工具和参与地理实践这两条支撑线索贯穿其中，形成学科知识与学科活动融为一体的课程内容体系。

三、开发大观念、大主题或大任务等课程内容形态

本次课程修订引入大观念、大任务或大主题驱动的问题式学习、项目学习、主题学习、任务学习等综合教学形式，重构课程内容，优化呈现方式，使各部分内容彼此间建立有机联系，实现“少而精”，做到“纲举目张”。

比如语文课程标准，坚持以文化人、强化基础的原则，以中华优秀传统文化为核心内容，以学生生活为基础，以语文实践为主线，设计语言文字积累与梳理、实用性阅读与交流、文学阅读与创意表达、思辨性

阅读与表达、整本书阅读、跨学科学习等六个语文学习任务群。每个任务群融合学习主题、学习活动、学习情境和学习资源等关键要素，按学段呈现学习内容，实现语文课程内容结构化，体现语文课程内容的典型性和“少而精”。

事实上，各课程标准在课程内容结构化设计方面，都强调以核心素养为主轴，构建大任务、大观念或大主题等以问题解决为目标的课程内容结构单位和教学单元组织形态，以此作为学习内容聚合机制和学习动机激发机制，有效清理、归纳、整合学科知识点或主题活动内容，在学习内容安排层面落实减负、增效、提质。

需要强调的是，本次课程内容修订没有弱化学科知识，而是以核心素养为引领，把学科核心知识融入学科或跨学科的主题、项目或任务等学习活动中，形成横向关联互动、纵向进阶衔接的课程内容结构体系。

(华东师范大学课程资源与教师发展中心主任 吴刚平)